

Zápis SR ze dne 18.11.2009

Přítomni:

zástupci VŠEM: Prof. Ing. Milan Žák, CSc.; Doc. Ing. Jaroslava Hyršlová, Ph.D. a Ing. Jan Kadeřábek, Linda Majerová, Lenka Tláskalová, Věra Stožická, Zuzana Vejvodová, Jana Najmanová

členové SR: Hauserová (PE19), Rýdl (PE20), Vlasatý (PE29), Štědra (PE33), Bukovský (KLZ1), Kovárník (KLZ4), Novotná (PPE2), Kefurtová (PPE3), Kráček (PPE5), Michalčková (PPE5), Břeň (PKLZ1), Michalec (PKLZ2), Štočková (PKLZ2), Černá (PKLZ4), Řezáč (PKLZ4), Horák (MF5), Homolová (PE17)

1) Změna zkouškových testů

Vedení VŠEM znovu uvedlo hlavní důvody, které vedly k zavedení současného systému ověřování znalostí:

- sjednocení obtížnosti testů jednotlivých předmětů
- snaha o minimalizování subjektivního hodnocení testů ze strany lektorů, na které si někteří studenti v minulosti stěžovali
- výrazný nárůst počtu testů, při kterém se minulý systém opravování testů stával neúnosný
- snížení potřebného času pro opravu testů a dát studentům, v případě neúspěchu, možnost přihlášení na následující zkouškový termín

Obecně lze říci, že studenti na nutnost změny zkouškových testů byli upozorněni již v roce 2007 (zasedání Akademické obce VŠEM a zasedání Studentské rady VŠEM). Studenti byli vedením vyzváni ke spolupráci s možností zasílání návrhů, bohužel vše proběhlo bez jakékoli pozornosti téměř všech studentů, což se projevilo i při oznámení o změně ve Zpravodaji VŠEM č. 03 2008/2009 (tzn. ještě před zahájením AR, a to bez jakékoli reakce ze strany studentů).

Většina předložených návrhů po 1.9.2009 ze strany studentů nespĺňuje základní administrativní a odborné nároky na zkouškové testy pro kontrolu studia na vysokých školách, které by obstály následně před akreditačními komisemi v rámci národních a mezinárodních evaluací.

2) Snížení minimální bodové hranice pro úspěšné složení testu

Bodové hodnocení zkouškového testu „vyhověl“ není možné udělit za 50 a méně bodů, respektive za méně než polovinu maximálního možného počtu bodů ve zkouškovém testu (není obhajitelné před akreditačními komisemi).

3) Hodnocení zkouškových testů +/-

Velmi zavádějící z hlediska znalostí studenta, nehledě na skutečnost, že by zkouškové testy mohly končit záporným výsledkem (co by to znamenalo pro studenty, např. přenesení záporného výsledku do dalšího zkouškového pokusu, tak jako u prezenčních studentů při zápočtu, respektive při hodnocení nezapočteno?).

Jednou z mála možností změny hodnocení je u vybraných studijních předmětů (měkká data) možnost hodnotit dílčí odpovědi v otázkách plusovými body s tím, že při uvedení



chybné odpovědi dojde k anulování předchozích odpovědí dané otázky a udělení 0 bodů za celou otázku (Akademická rada zváží uvedenou možnost změny).

4) Otázky pouze s jednou správnou odpovědí

U exaktních studijních předmětů automatické, u všech studijních předmětů de facto neobhajitelné před akreditačními komisemi s tím, že sestavení zkuškového testu je v takových případech velmi obtížné a vede právě ke slovíčkaření (správná odpověď nesmí z nabízených variant vystupovat, tak aby student měl de facto jednoduchou možnost volby a nenutilo studenta nic k přemýšlení nebo zamyšlení se nad nabízenými odpověďmi).

5) Nejasné otázky, odpovědi a „slovíčkaření“

U zkuškových testů nebylo záměrem lektorů vytvořit zavádějící nebo matoucí odpovědi, ale při nižší úrovni připravenosti a následných znalostí dané problematiky může mít student pocit, že jde o slovíčkaření.

Současné testové varianty rozhodně nejsou o naučení látky nazpaměť, ale o pochopení základních teoretických souvislostí daného studijního předmětu s tím, že student musí prokázat odborné vědomosti v dané problematice.

Otevřené otázky bohužel sváděly studenty k neúměrnému rozepisování na celou stranu, bez konkretizace odpovědi na danou otázku (studenti nebyli schopni stručného vyjádření k dané problematice). Student tak automaticky získal představu, že lektor musí studentovi hodnotit alespoň kvantum napsaného textu (uvedený způsob vedl pouze k výraznému nárůstu revizí zkuškových testů za údajnou neobjektivnost hodnocení lektorem, student přece popsal celou stranu k dané otázce, takže tam něco muselo být správně).

6) Vzorové zkuškové testy

Vzorové zkuškové testy (anotace studijního předmětu) slouží pouze pro základní představu studenta, respektive jak vypadá struktura samotného zkuškového testu, kdy ve vzorovém zkuškovém testu nemusí být přesně stejný počet otázek jako v ostré variantě. Zároveň ve vzorových zkuškových testech nejsou otázky a odpovědi použité v ostrých variantách zkuškových testů. Pro všechny studijní předměty budou vzorové testy k dispozici do 30.11.2009.

7) Nahlédnutí do testu a revize testu

Administrativní podmínky pro nahlédnutí do zkuškových testů zůstávají nezměněny (student může nahlédnout dle Vnitřních předpisů ve stanoveném termínu do zkuškového testu a při žádosti o revizi zkuškového testu musí vždy konkretizovat svou žádost o revizi, tzn. konkrétní otázka a rozporovaná odpověď) s tím, že studenti mají od 1.12.2009 možnost nahlížet do příslušné základní literatury (dle anotace studijního předmětu), která je k dispozici na SO VSEM. Není možné používat vlastní základní literaturu.

Studenti si nesmí ze zkuškových testů dělat poznámky nebo výpisky, nesmí používat jakékoli zařízení pro snímání daného zkuškového testu.



8) Rektorské termíny zkoušek

Vedením VŠEM bylo přislíbeno kladné vyřízení drtivé většiny případných žádostí o rektorský termín.

9) Statistika úspěšnosti

Dle vyjádření vedení VŠEM došlo během prvních zkouškových termínů k poklesu úspěšnosti absolvovaných testů, ale v současné době se úspěšnost pohybuje mezi 40-45%. V loňském akademickém roce byla přibližně 55%.

Částečné vyhodnocení úspěšnosti bude provedeno po konci trimestru, přičemž kompletní analýza a vyhodnocení současného systému proběhne po konci tohoto akademického roku.

10) Změny hodnocení testů v tomto akademickém roce

Zavedení výraznějších změn v tomto akademickém roce považuje vedení VŠEM za velmi obtížné, a to především z důvodu, že mnozí studenti již zkoušky absolvovali a oprávněně by se mohli cítit znevýhodněni.

11) Návrhy vedení VŠEM na úpravu hodnocení od akademického roku 2010/2011

U testů z některých předmětů by bylo možné částečně kladně hodnotit i neúplné odpovědi, ale jen za předpokladu, že student nezaškrtně žádnou špatnou odpověď

např: 4 správné odpovědi

student vybere pouze 3 správné odpovědi = odpověď bude částečně kladně hodnocena

student vybere 2 správné odpovědi a jednu špatnou = nulové hodnocení odpovědi

V současné době jde o návrh, který musí projednat Akademická rada VŠEM a o jehož zavedení se v současné době uvažuje od akademického roku 2010/2011.

12) Počet OZT

Studenti si musí uvědomit, že administrativa VŠEM má také své limity, tzn. není možné klást ze strany studentů neustále nové a nové požadavky na změny v rámci výstupů, při zachování a neměnnosti vstupů, kdy navýšení zkouškových termínů vyžaduje i posílení personálního zabezpečení ze strany studijního oddělení (příprava zkouškových testů, administrativní zabezpečení samotného termínu, příprava na opravu zkouškových testů, zadávání hodnocení do SIS).

Dále jen nutné si uvědomit, že studenti mají možnost skládat zkoušky po dobu celého kalendářního roku (nejen AR), dle svých preferencí (nejsou limitováni stanovením výukového a zkouškového období), pro studenty de facto neexistuje limit počtu zkouškových pokusů ze studijního předmětu. Studenti spolu s využíváním VZT a Mimořádných termínů mají dostatek zkouškových pokusů na absolvování zkoušek v průběhu AR.

Neustálé navyšování zkouškových termínů nemá v uvedeném zkouškovém systému VŠEM smysl (vedlo by pouze k rozmělnění počtu studentů do více zkouškových termínů) s tím, že AR bude jednat o možnosti aktualizace VZT (možnost absolvování zkouškových termínů i pro ostatní studenty do naplnění kapacity dané učebny).



13) Časová dotace AJ

Požadavek na zvýšení časové dotace pro zkuškový test byl zaslán k odbornému posouzení a z jeho výsledku vyplývá, že ke změně časové dotace není důvod.

14) Podmínka ZZK pro postup do vyššího ročníku

Student pro postup do vyššího ročníku musí složit dílčí zkoušky ze studijních předmětů a příslušnou závěrečnou zkoušku dle pokynů ve Vnitřních předpisech VŠEM pro daný studijní program a formu studia.

Student nežádá o dodatečný trimestr, ale není mu povolen postup do dalšího ročníku, respektive zůstává v daném ročníku do doby splnění podmínky dané ZZK. Pravidlo o složení ZZK pro postup do vyššího ročníku nahradilo předchozí podmínku splnění určitého počtu kreditových bodů (50 – 80%) pro postup do vyššího ročníku, tzn. došlo pouze ke sjednocení podmínek.

Tato podmínka se nevztahuje na bakalářské obory kombinované formy studia.

15) Úprava administrativních podmínek pro skupinové SP

Požadavky na možnost schválení tématu SP v dřívějším termínu a možnosti klasifikovat skupinovou SP i při neúčasti všech členů skupiny budou zaslány k projednání vedení VŠEM.

Konzultace tématu SP mezi studenty není časově nijak omezená. Student nahlašuje téma 120 dní před datem konání prezentace, případně prodloužení termínu na 150 dní bude projednáno na poradě rektorátu VŠEM. Hlavním důvodem zavedení týmových seminárních prací a jejich obhajob bylo prověření dovednosti studentů pracovat v týmu (sepsání SP, konzultace daného problému) a vedení odborné diskuze nad tématem, proto je nutná účast všech členů týmu.

V případě, že student neabsolvuje prezentaci v termínu uvedeném v rámci svého rozvrhu, je možné požádat o přesun na následující termín (prosinec/březen/červen).

16) Plagiátorství

Bylo upozorněno na důsledky plagiátorství, kdy při neuvedení citací je student vyloučen ze studia VŠEM a podle vnitřních předpisů VŠEM mu již není nikdy v budoucnu studium na VŠEM umožněno.

17) Celkové hodnocení studia na VŠEM

Studium na vysoké škole je náročné a vyžaduje od každého studenta určité osobní oběti, kdy z hlediska filozofie VŠEM je umožněno studium opravdu téměř všem zájemcům, kteří splňují základní administrativní a zákonné podmínky, ale vše ostatní je již jen na samotném studentovi s tím, že VŠEM nemůže z dlouhodobého hlediska jít cestou slevování z odborných nároků kladených na absolventy VŠEM.

Otevřeně je nutné konstatovat, že ne všichni studenti, kteří nastoupí do 1. ročníku, mají schopnosti vysokou školu absolvovat, respektive řádně ukončit. Pokud student není schopen vysokou školu vystudovat, není to jen otázkou nebo chybou dané instituce, kdy každému studentovi nemusí samozřejmě vyhovovat systém studia na VŠEM, ale není možné veškeré neúspěchy studentů automaticky svalovat na VŠEM.



18) Docházkový a registrační systém

Čipové karty a registrační systém byly zavedeny především z důvodu možnosti používání výtahu a zrušení papírové formy prezenční listiny. Nízká spolehlivost systému na začátku tohoto akademického roku byla způsobena chybou v softwaru a po jeho aktualizaci by měl být systém svou spolehlivostí na požadované úrovni. Za problémy s registrací způsobenou chybou softwaru se vedení VŠEM studentům ještě jednou omluvilo. Na konci tohoto akademického roku bude vyhodnoceno zvýšení docházky v důsledku zavedení bonusových bodů za docházku a bude rozhodnuto, zda tento způsob zvýhodnění bude poskytován i v příštím akademickém roce. Vedení VŠEM znovu upozornilo na fakt, že 10 bodů za docházku je připisováno až po konci trimestru a jen u testů s hodnocením minimálně 3.

19) Standardizované odpovědi

Od AR 2009/2010 došlo k výraznému nárůstu dotazů a žádosti (v průměru 150 denně) na jednotlivá oddělení VŠEM (Studijní oddělení), kdy studenti nečtou ani základní pokyny uvedené ve Vnitřních předpisech VŠEM (SZŘ, Statut), PAS nebo stránkách VŠEM s tím, že studijní oddělení nedisponuje jinými informacemi, než které mají studenti k dispozici. Od studentů na vysoké škole se vyžaduje určitá samostatnost a základní znalosti v administrativních náležitostech studia.

20) Program Student to Student

Jedná se o program na zodpovídání dotazů studentů studenty, aneb studenti sobě. Students to Students (S2S) by měl být zajišťován studenty z vyšších ročníků, kteří dobře znají prostředí VŠEM (předpisy, nařízení a ostatní náležitosti průběhu, organizace a administrace studia).

Počet studentů by měl být zhruba 4 – 6, přičemž preferováni by měli být studenti prezenční formy studia, a to z těchto důvodů: lepší kontakt s větším počtem studentů; pravidelnější a častější styk se školou; více problémů s organizací a administrací studia mají zpravidla právě studenti prezenční formy studia; prezenční studenti nejsou zatíženi pracovními povinnostmi.

V současné době je vše ve fázi příprav. Technické oddělení VŠEM bude hledat spolu s vedením možnosti technického zabezpečení tohoto programu. Dále je také potřeba nastavit přesný okruh témat, která by se v rámci tohoto programu zodpovídala.

21) WebForum/Spolužáci VŠEM

Od 20.11.2009 bude WebForum VŠEM sloužit opětovně pouze k odborným dotazům pro dané studijní předměty ve vztahu student – lektor – student (znenáhla složky Administrace studia).

Administraci studia a příslušné dotazy budou studenti zasílat pouze prostřednictvím SIS VŠEM/Studijní formuláře (archiv zaslaných žádostí a dotazů v SIS VŠEM, viz Administrace studenta), kdy dotazy nevztahující se k problematice studijního předmětu budou studijním oddělením a rektorátem na WebForu mazány a studentovi zaslán upozorňující mail o nutnosti použití Studijního formuláře.

22) Vytvoření emailových skupin pro snadnější komunikaci

Byl vznesen požadavek na vytvoření emailových skupin (studentská rada, jednotlivé studijní skupiny), které by měly umožnit snadnější komunikaci mezi studenty a

studentskou radou. IT oddělení byl předán požadavek na přístup zástupců SR do všech studijních skupin v rámci studijního programu. SR dodá seznam aktuálních zástupců SR.

23) Kouření

Zákaz kouření v prostorách budovy a v těsné blízkosti byl vydán na základě požadavku majitele objektu. VŠEM nemůže vyhradit prostor pro kouření, protože není majitelem pozemků.

24) Parkování

VŠEM bude jednat s majiteli přilehlých pozemků o možnosti parkování studentů VŠEM. VŠEM upozorňuje, že se nejedná o hlídaná parkoviště a neručí tedy za samotná vozidla ani za věci, které jsou uvnitř.

25) Nápojové automaty

Firma provozující automaty je doplňuje na základě průměrného odběru a vzhledem k nerovnoměrnému rozložení počtu studentů v jednotlivých dnech, se může stát, že zboží není v některých dnech v dostatečném množství k dispozici. VŠEM nadále s provozovateli jedná a snaží se situaci řešit.