

VÝZVY PRO INOVAČNĚ ZALOŽENOU KONKURENCESCHOPNOST ČESKÉ EKONOMIKY

Anna Kadeřábková

Centrum ekonomických studií VŠEM

www.cesvsem.cz



Ročenka konkurenceschopnosti 2006 - 2007

- Růst a stabilita
- Globalizace
- Konkurenceschopnost
- Institucionální kvalita
- Inovační výkonnost
- Kvalita lidských zdrojů
- Odvětví a regiony



2006-2007

**Ročenka
konkurenceschopnosti
České republiky**

Centrum ekonomických studií Vysoké školy ekonomiky a managementu
Národní observatoř zaměstnanosti a vzdělávání Národního vzdělávacího fondu

**Anna Kadeřábková
a kol.**

A graphic element consisting of several yellow five-pointed stars of varying sizes, some with motion lines, arranged to suggest a path or trajectory across the page.

CES
CENTRUM EKONOMICKÝCH STUDIÍ

NVF
NÁRODNÍ VZDĚLÁVACÍ FONDU ČR

I. Regionální dimenze konkurenčeschopnosti

- Evropské memorandum o klastrech
- Inovační výkonnost jako podmínka vysoké a rostoucí životní úrovně
- Inovační výkonnost silně geograficky koncentrovaná
- Klastry = regionální koncentrace specializovaných firem a institucí propojených různorodými vazbami a přeléváními, představují prostředí příznivé pro inovace

Inovační předpoklady regionálního rozvoje



- Propojení (rizikového) kapitálu, kvalifikací, excelence ve výzkumu v klastru
- Propojení inovačních klastrů (včetně přeshraničního)
- Inovační prostředí klastru – nové výhody a příležitosti zejména pro menší subjekty
- Vysoká přitažlivost pro příliv kapitálu, lidí a znalostí
- Inovace závisí NEJEN na vstupech, ale i na rámcových podmínkách jejich využití
- Podmínky podnikání (na straně nabídky a poptávky) ovlivňují rozhodnutí firem zda investovat do inovačně založené konkurence

II. Konkurenceschopnost a globalizace

- zrychlení růstové dynamiky, zlepšení statické a dynamické efektivnosti
- růst podílu na světovém trhu a začlenění do nadnárodních produkčních řetězců (PZI)
- konvergence ekonomické úrovně vyčerpává nákladovou výhodu
- nezbytný je rozvoj vlastních inovačních schopností (inovačně založená konkurenceschopnost)
- nové zdroje konkurenceschopnosti: jedinečné, soustavně inovované produkty a procesy s vysokou přidanou hodnotou, produkované a aplikované vzdělanými pracovníky v pružném prostředí

Konkurenceschopnost a globalizace

- konkurenceschopnost EU: další směřování Lisabonské strategie, perspektivy ERA, rozdíly inovační výkonnosti v rámci EU, specifika pozice nových členských zemí
- rozvíjející se trhy: rychle rostoucí inovační výkonnost a nabídka kvalitativně náročných kapacit při nízkých nákladech, průnik do segmentů s vyšší technologickou náročností
- soutěž o kvalitativně náročné faktory: zahraniční investice do výzkumu, produkce a mobilita mozků

II. Výzkum a inovace pro konkurenceschopnost

- technologické dohánění: absorpční kapacita díky systémovým změnám, vnější otevřenosti, technologickému transferu, rozvoji vzdělávacích a výzkumných kapacit
- sektor zahraničních firem: růst podílu odvětví s vyšší technologickou náročností, ale s nízkou znalostní intenzitou (VaV, kvalifikace), nízký podíl odvětví založených na vědě/s vysokou přidanou hodnotou
- nízká produktivita NIS: chybějící lidské a technologické zdroje a infrastruktura špičkové úrovni, resp. nízká efektivnosti jejich využití

Výzkum a inovace pro konkurenceschopnost

- špatně nastavený systém podpory inovační výkonnosti, nízká úroveň inovační požadavky firemního sektoru, slabé propojení klíčových subjektů inovačního systému
- vznik a rozvoj špičkových inovačních kapacit a inovačního prostředí není účinně podporován – ani systémově, ani specificky
- rostoucí prostředky na vzdělávání a výzkum mají pouze slabý proinovační dopad, technologická úroveň produkce a inovační výkonnost se zvyšují pouze pozvolna

Výzkum a inovace pro konkurenceschopnost

- středně technologicky náročná odvětví nestačí pro výraznější posun konkurenceschopnosti nových členských zemí
- nutný efektivní inovační systém s dynamickým jádrem špičkových technologií obalený shlukem znalostrně náročných, úzce propojených aktivit (inovační klastry)
- zásadní význam propojení horizontálních a vertikálních podpůrných nástrojů (proinovační prostředí a důraz na excelenci se silnými přelévacími efekty)

Výzkum a inovace pro konkurenceschopnost

- nutný systémový přístup inovační politiky nové generace propojující klíčové aktéry a aktivity inovačního systému
- diskuse používání cílených podpor, posun k vertikálním politikám (technologické platformy), nové charakteristiky inovací (služby), jejich ochrany a měřitelnosti (otevřené inovace)
- propojení subjektů a zdrojů inovačního systému a jejich interakce, bariéry institucionálních sektorů
- význam širšího prostředí pro inovační výkonnost – kvalita regulace, daňové politiky, podmínky podnikání, pružnost trhu práce, stabilita a předvídatelnost prostředí, vztah k riziku

Výzkum a inovace pro konkurenceschopnost

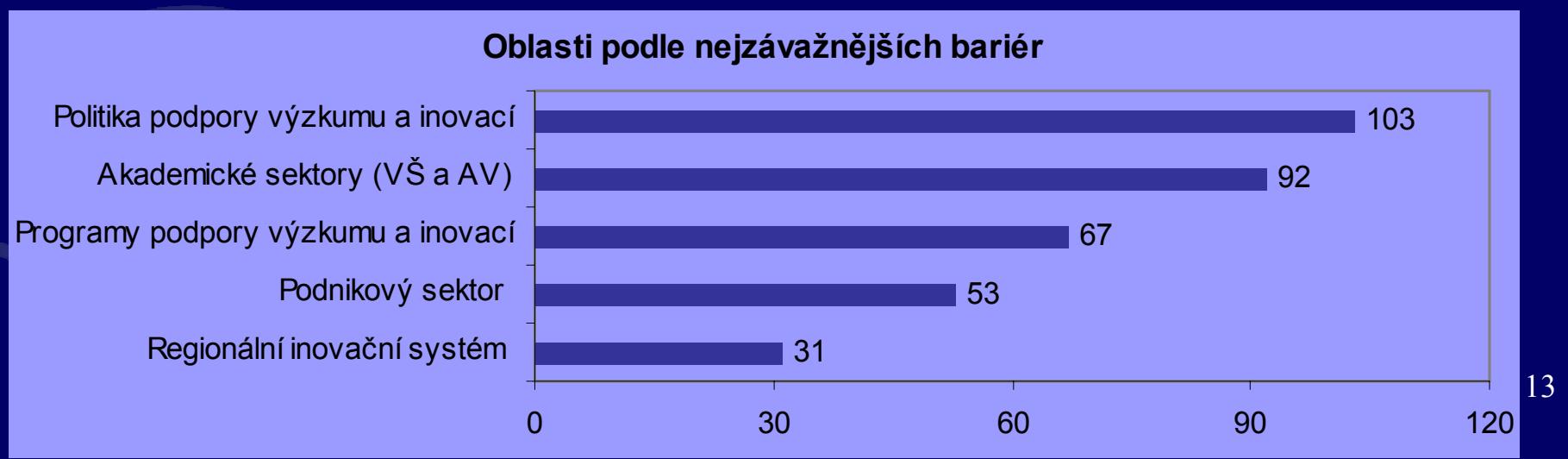
- zaostávání v inovačních výstupech a jejich využití oproti vstupům, nutný důraz na kvalitativní ukazatele a strukturu a efekty vynakládaných zdrojů, efektivní využívání veřejné podpory při rozvoji infrastruktury
- dostupnost lidských zdrojů se zlepšuje, problémem je nízký podíl střední generace výzkumných pracovníků v akademických sektorech
- slabá role vysokých škol jako inovačního aktéra, přežívání duálního systému, neefektivnost řízení (institucionální rigidita), uzavřenost vůči vnějším (inovačním) podnětům, nedostatečná diferenciace podle výkonnosti

III. Průzkum pro Inovační fórum: Strategie a překážky inovačně založené konkurenceschopnosti ČR

- Politika podpory výzkumu a inovací
- Programy podpory výzkumu a inovací
- Akademické sektory (VŠ a AV)
- Podnikový sektor
- Regionální inovační systém

1. Nejvýznamnější bariéry rozvoje NIS

- Nedostatečná motivace/podpora komerčionalizace výsledků výzkumu na VŠ a AV
- Nedostatečné výdaje na podporu VaI
- Slabá spolupráce mezi ak. sektory a firmami
- Chybějící koncepční rámec podpory VaI
- Nesystémová podpora výzkumu a inovací
- Nízké výdaje firem na inovační aktivity



A. Politika podpory výzkumu a inovací

Nízké veřejné výdaje na podporu VaI
Chybí koncepční rámec VaI pro konkurenceschopnost
Podpora ve VaI je nesystémová

B. Programy podpory výzkumu a inovací

Mnoho programů/aktivit → rozdrobenost zdrojů/kapacit
Nevhodná kritéria a postupy při výběru projektů
Programy podpory nezohledňují specifika MSP

C. Akademické sektory (VŠ a AV)

Nedostatečná motivace/podpora komercionalizace výsledků
Slabá spolupráce mezi akademickými sektory a firmami
Nedostatek výzkumníků/jejich nevhodná struktura (věková, kvalifikační)

D. Podnikový sektor

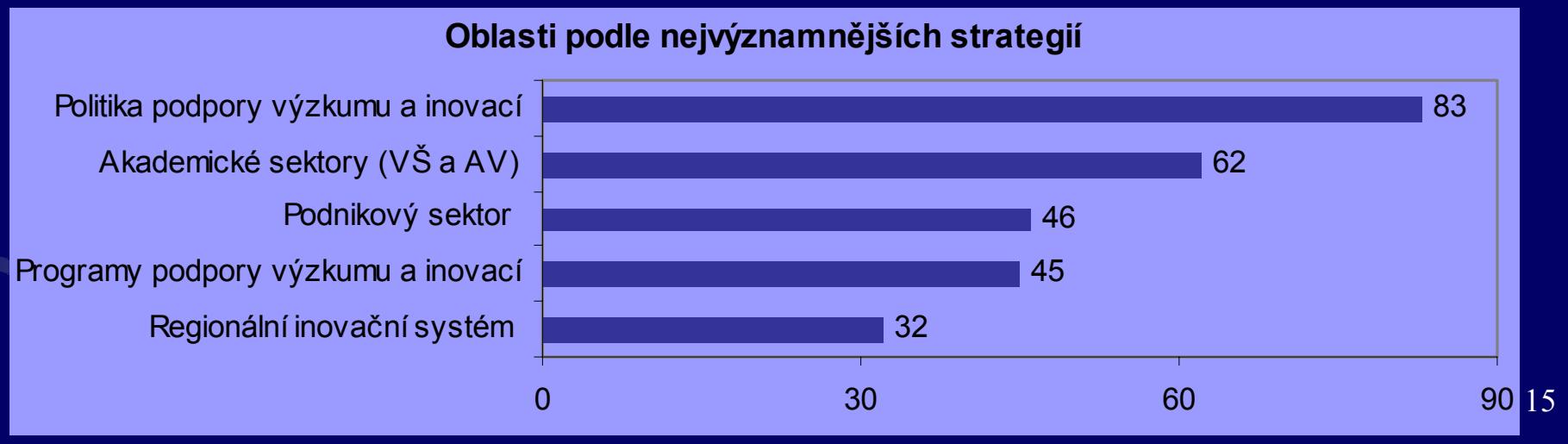
Nízké výdaje firem na inovační aktivity
Nedostatek inovačně zaměřených firem
Nevhodné zaměření programů na podporu podnikového výzkumu

E. Regionální inovační systém

Slabé vazby znalostních institucí k regionálním problémům
Chybí regionální rozměr národní politiky podpory VaI
V koncepcích rozvoje krajů chybí regionální inovační strategie

2. Nejvýznamnější strategie v rozvoji NIS

- Investice do VaI jsou významnou společenskou a politickou prioritou
- Podpora komercionalizace výsledků výzkumu v akademických sektorech
- Zatraktivnění studia přírodov. a tech. oborů
- Diferenciace financování VŠ podle úrovně jejich výzkumu
- Podpora spolupráce mezi podniky a akad. sektory



A. Politika podpory výzkumu a inovací

Investice do VaI jsou významnou společ. a polit. prioritou

Realizace dlouhodobých tematických priorit VaI

Odpovídající koordinace správy a financování VaI

B. Programy podpory výzkumu a inovací

Vyžadována spolupráce mezi sektory NIS

Vyžadováno spolufinancování ze soukromých zdrojů

Zohledněny specifické potřeby inovačních aktérů

C. Akademické sektory (VŠ a AV)

Účinná podpora komercionalizace výsledků výzkumu

Přírodovědné a technické obory atraktivní pro kvalitní uchazeče

Diferenciace financování VŠ (fakult) podle úrovně výzkumu

D. Podnikový sektor

Podpora spolupráce mezi podniky a akademickými sektory

Podpora začínajících inovačních podniků

Fiskální pobídky pro realizaci VaI zaváděné podle potřeb firem

E. Regionální inovační systém

Rozvoj inovační infrastruktury v regionech (TP, inkubátory)

Snižování meziregionálních rozdílů v úrovni kapacit VaI

Motivace regionálních subjektů k zapojení do rozvoje RIS

3. SWOT analýza

Silné stránky

- Tvůrčí a inovační schopnosti obyvatel
- Příznivá vzdělanostní struktura
- Tradice průmyslového výzkumu
- Dílčí příklady významných výzkumných a inovačních úspěchů
- Růst vstupů do výzkumu a kvality infrastruktury

Slabé stránky

- Nekoncepčnost, nesystémovost, nekoordinovanost podpory VaI
- Nízká úroveň tvorby a administrativy programů podpory
- Nedostatečné propojení akademických sektorů a firem
- Nízká inovační poptávka
- Nízká úroveň managementu akademických sektorů a využití výsledků VaI

SWOT analýza

Příležitosti

- Využití prostředků ze strukturálních fondů
- Účast v mezinárodní spolupráci
- Rozvoj progresivních oborů
- Využití znalostního transferu zahraničních firem/zkušeností
- Větší zapojení soukromých zdrojů do VaI

Hrozby

- Nevhodné/neefektivní využití strukturálních fondů
- Odliv mozků (vnitřní a vnější)
- Nedostatek specifických vysokých kvalifikací
- Rostoucí konkurence méně vyspělých zemí
- Nezachycení progresivních oborů a trendů

REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST V ČESKÉ REPUBLICE

Jaroslav Kahoun

Centrum ekonomických studií VŠEM

www.cesvsem.cz



I. REGIONÁLNÍ REPREZENTATIVNOST

REPREZENTATIVNÍ ÚDAJE:

- **Údaje za místní jednotky (pracoviště):** HDP, HPH, THFK, ukazatele výzkumu a vývoje
- **Údaje vztažené k bydlišti domácností:** nezaměstnanost, kvalifikace obyvatelstva a postavení v zaměstnání, migrace, střední délka života obyvatelstva

REGIONÁLNÍ REPREZENTATIVNOST

MÁLO REPREZENTATIVNÍ ÚDAJE:

- **Údaje jen podle sídel organizací:** přímé zahraniční investice, průměrné mzdy publikované ČSÚ, počty patentů,...
- **Údaje s omezenou reprezentativností:** zjištované za místní jednotky, ale s koncepčních důvodů problematicky zachytitelné – např.: export

II. HODNOCENÍ REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOSTI

1. INDEX REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOSTI

INDEX REGIONÁLNÍ KONKURENCECHOPNOSTI

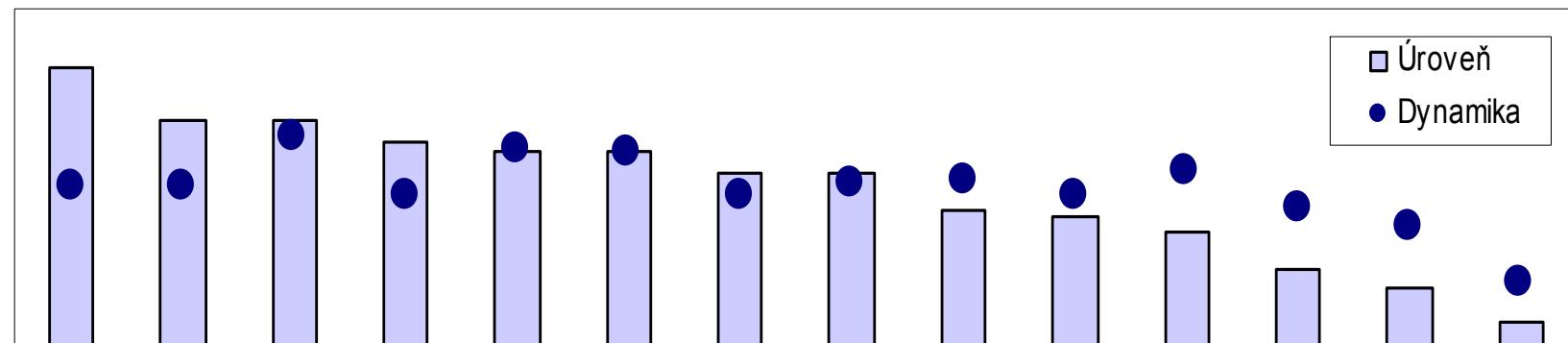
- Index regionální konkurenceschopnosti ve třech kategoriích:
 - 1) ekonomické výkonnosti
 - 2) inovační výkonnosti
 - 3) kvality života
- samostatně v dosažené úrovni a dynamice vývoje (za 5 let) v každé kategorii

INDEX REGIONÁLNÍ KONKURENCECHOPNOSTI

- Pořadí krajů ohodnoceno prostřednictvím **percentil** vyjadřujících procento regionů, které u sledovaného ukazatele dosahují horších hodnot než sledovaný kraj
- Vybrány **4 klíčové ukazatele za každou ze třech kategorií**
- Z průměru výsledků v dílčích ukazatelích sestaven **index regionální konkurenceschopnosti**

Úroveň a dynamika vývoje konkurenčnosti krajů (2001–2005, 2005)

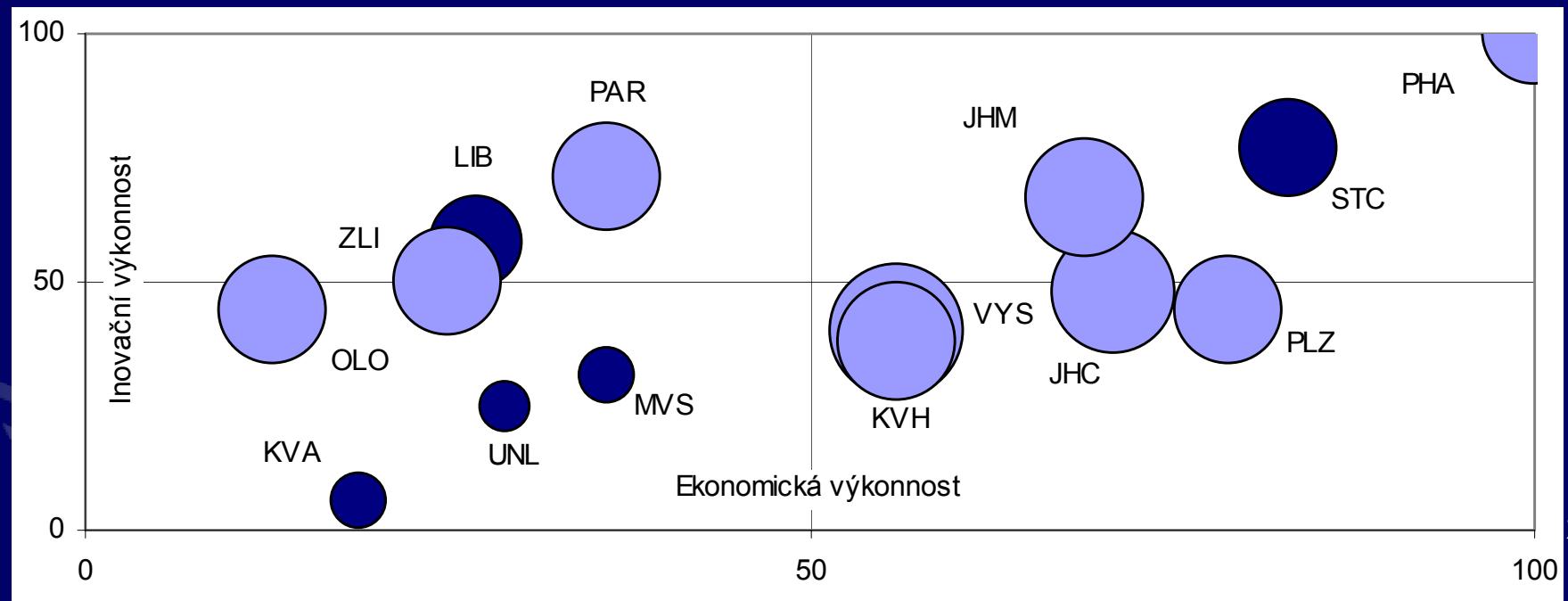
	Úroveň (2005)		Dynamika (2001–2005)	
	Hodnota	Pořadí	Hodnota	Pořadí
PHA	84	1	51	7
STC	69	2	65	1
JHC	63	4	48	11
PLZ	60	5	60	3
KVA	13	14	24	14
UNL	22	13	40	13
LIB	42	10	48	9
KVH	54	7	52	6
PAR	54	8	48	10
VYS	60	6	61	2
JHM	69	3	51	8
OLO	38	11	55	4
ZLI	44	9	53	5
MVS	28	12	45	12



Úroveň	84	69	69	63	60	60	54	54	44	42	38	28	22	13
Dynamika	51	51	65	48	61	60	48	52	53	48	55	45	40	24

Úroveň a dynamika vývoje konkurence- schopnosti krajů (2001–2005, 2005)

	Úroveň (2005)		Dynamika (2001–2005)	
	Hodnota	Pořadí	Hodnota	Pořadí
PHA	84	1	51	7
STC	69	2	65	1
JHC	63	4	48	11
PLZ	60	5	60	3
KVA	13	14	24	14
UNL	22	13	40	13
LIB	42	10	48	9
KVH	54	7	52	6
PAR	54	8	48	10
VYS	60	6	61	2
JHM	69	3	51	8
OLO	38	11	55	4
ZLI	44	9	53	5
MVS	28	12	45	12



2. EKONOMICKÁ VÝKONNOST

- Hrubý domácí produkt
- Produktivita práce
- Nezaměstnanost
- Tvorba hrubého fixního kapitálu

EKONOMICKÁ VÝKONNOST



Rok 2005	HDP na 1 obyvatele, ČR=100	Produktivita práce, ČR=100	Míra nezaměstnanosti %	THFK na 1 obyvatele, ČR=100
ČR	100	100	7,9	100
Hlavní město Praha	209	146	3,5	241
Středočeský kraj	93	107	5,2	102
Jihočeský kraj	89	90	5,0	105
Plzeňský kraj	96	93	5,1	96
Karlovarský kraj	78	76	10,9	86
Ústecký kraj	81	88	14,5	77
Liberecký kraj	80	84	6,5	71
Královéhradecký kraj	89	90	4,8	65
Pardubický kraj	82	85	5,6	65
Vysocina	84	92	6,8	78
Jihomoravský kraj	92	93	8,1	96
Olomoucký kraj	78	86	10,0	61
Zlínský kraj	80	88	9,4	65
Moravskoslezský kraj	82	91	13,9	72

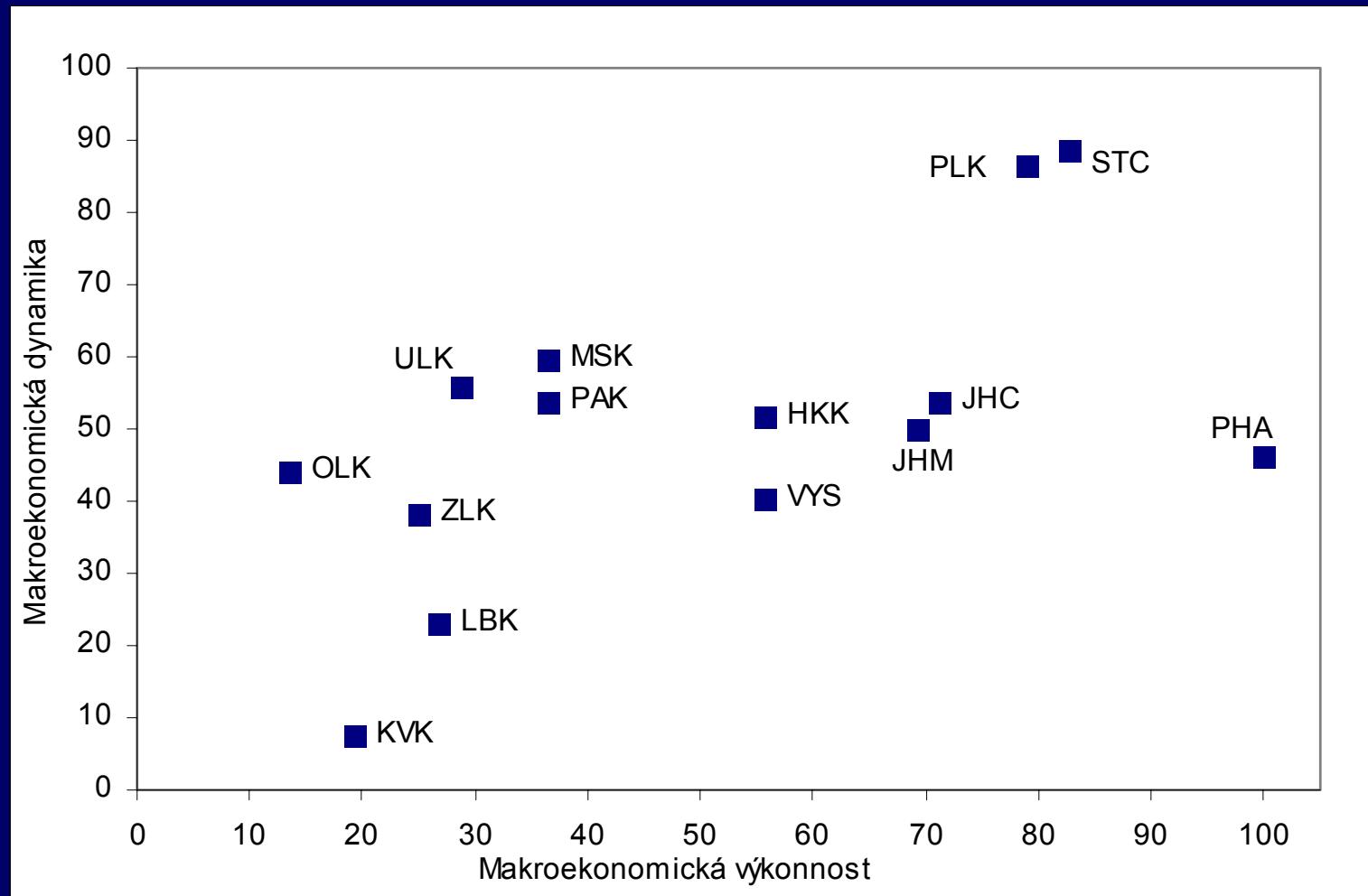
EKONOMICKÁ DYNAMIKA



CENTRUM EKONOMICKÝCH STUDIÍ

Rok 2005	HDP na 1 obyvatele s.c., 2005/2001	Produktivita práce, 2005/2001	Míra nezaměstnanosti 2005/2001	THFK na 1 obyvatele 2005/2001
ČR	116,6	115,6	97,2	112,3
Hlavní město Praha	113,7	109,9	90,7	151,6
Středočeský kraj	120,0	121,9	77,3	112,6
Jihočeský kraj	116,4	116,6	89,3	102,1
Plzeňský kraj	120,5	118,8	88,2	119,7
Karlovarský kraj	111,1	113,8	148,0	64,2
Ústecký kraj	116,5	117,3	108,8	113,0
Liberecký kraj	108,9	109,7	104,7	111,7
Královéhradecký kraj	114,2	115,7	78,8	106,1
Pardubický kraj	117,2	114,6	88,0	91,8
Vysočina	115,6	118,4	111,9	105,3
Jihomoravský kraj	116,1	113,7	94,8	136,7
Olomoucký kraj	119,4	116,3	96,1	66,3
Zlínský kraj	116,3	117,5	110,6	90,3
Moravskoslezský kraj	121,5	118,7	97,2	89,0

EKONOMICKÁ VÝKONNOST: úroveň a dynamika



EKONOMICKÁ DYNAMIKA

- Dochází k **prohlubování makroekonomických disparit** – regiony s vysokou úrovní dosahují i vysokého růstu (zejména Plzeňský a Středočeský kraj) a naopak (zejména Karlovarský a Liberecký kraj)
- K **oživení** dochází v Moravskoslezském kraji (ocelářský průmysl) a v Ústeckém kraji (energetika, chemický průmysl)

2. INOVAČNÍ VÝKONNOST

- Ukazatele výzkumu a vývoje
- Přímé zahraniční investice
- Přidaná hodnota v technologicky náročných odvětvích
- Kvalifikace a postavení v zaměstnání

INOVAČNÍ VÝKONNOST

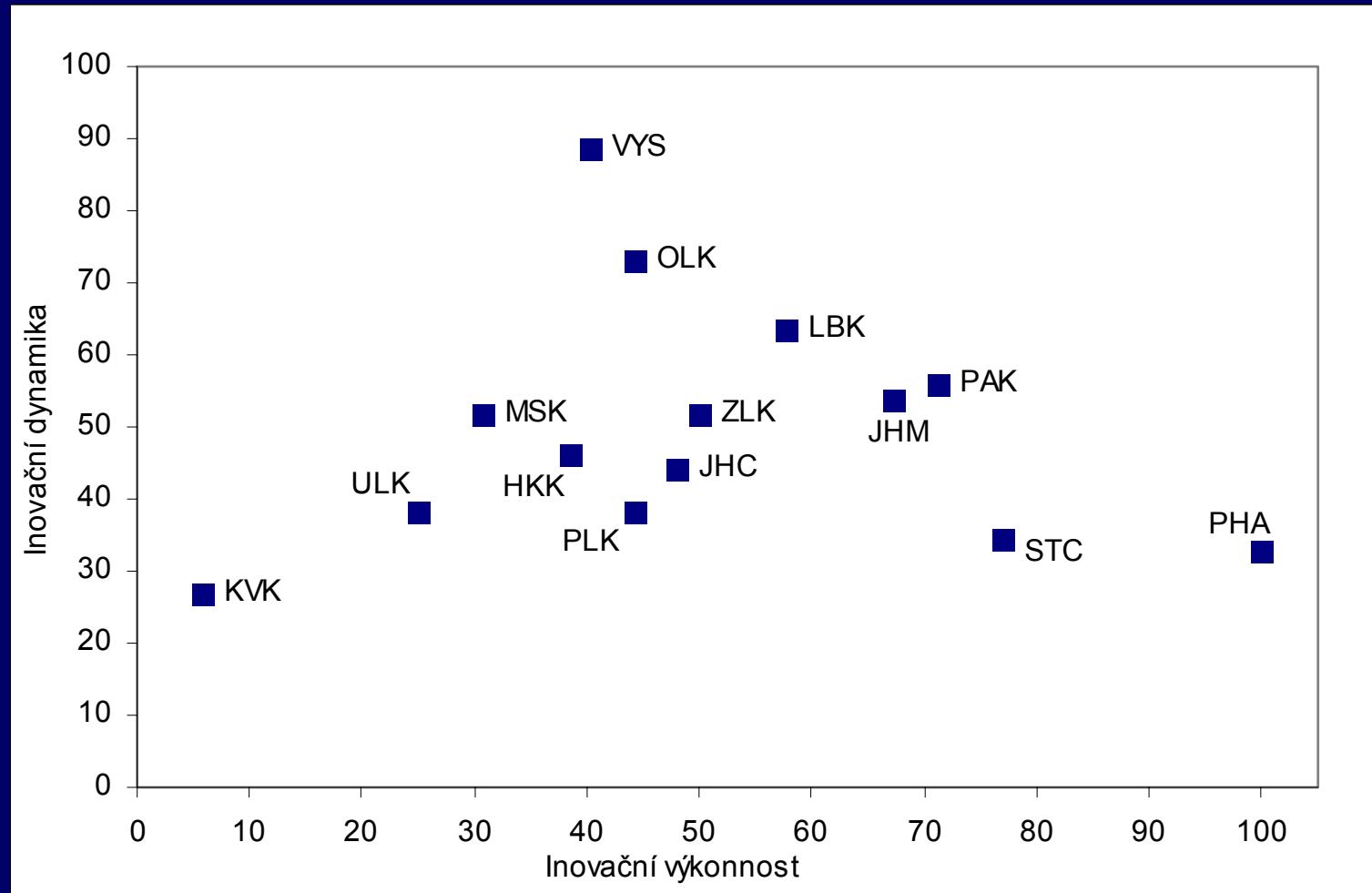


Rok 2005	Výdaje na V a V na 1 obyvatele	Stav PZI na 1 obyvatele	HPH v high-tech prům. a sl.. na 1 obyvatele	VŠ v % v pracovní síle
ČR	100,0	100,0	100,0	13,7
Hlavní město Praha	326,5	406,8	191,3	28,5
Středočeský kraj	180,5	89,4	143,9	11,1
Jihočeský kraj	62,3	52,9	80,3	11,4
Plzeňský kraj	49,8	68,6	89,1	10,8
Karlovarský kraj	6,1	40,5	43,3	8,5
Ústecký kraj	17,4	73,6	70,5	7,6
Liberecký kraj	62,8	81,4	98,2	10,3
Královéhradecký kraj	51,8	37,7	99,6	11,2
Pardubický kraj	78,3	54,9	102,1	11,9
Vysocina	33,6	52,4	93,2	11,3
Jihomoravský kraj	99,9	64,3	78,7	16,6
Olomoucký kraj	52,1	42,2	77,9	13,0
Zlínský kraj	64,5	39,1	81,1	12,4
Moravskoslezský kraj	42,3	52,3	65,0	11,5

INOVAČNÍ DYNAMIKA

Dynamika vývoje	Výdaje na Va V na 1 obyvatele, 2005/2001	Stav PZI na 1 obyvatele, 2004/2000	HPH v high-tech. na obyvatele, 2005/2002	VŠ v % v pracovní síle, 2005/2001
ČR	148,8	156,3	124,2	119,2
Hlavní město Praha	155,0	152,2	111,9	114,0
Středočeský kraj	116,0	129,6	125,6	129,5
Jihočeský kraj	199,1	133,2	121,4	119,5
Plzeňský kraj	173,3	142,2	127,4	110,5
Karlovarský kraj	111,8	146,6	127,0	112,2
Ústecký kraj	117,5	124,0	147,5	116,1
Liberecký kraj	152,4	276,4	128,3	124,6
Královéhradecký kraj	171,5	151,8	131,7	106,3
Pardubický kraj	165,2	155,6	120,6	133,6
Vysocina	222,4	235,1	130,0	148,2
Jihomoravský kraj	152,5	176,4	124,8	126,7
Olomoucký kraj	186,3	189,1	134,9	116,5
Zlínský kraj	231,1	143,1	114,9	126,3
Moravskoslezský kraj	125,1	225,5	134,5	110,6

INOVAČNÍ VÝKONNOST : úroveň a dynamika



INOVAČNÍ VÝKONNOST

- Méně rovnoměrné rozložení než u ekonomické výkonnosti
- **Praha a Středočeský kraj** – ztrácí dynamiku (příčinou směrování investičních pobídek do jiných regionů, vysoký srovnávací základ, průmyslový rozvoj ostatních krajů)
- **Vysočina a Olomoucký kraj** – vysoká dynamika (příčinou nízká výchozí základna, PZI směřující do technologicky náročnějších provozů)

3. KVALITA ŽIVOTA

- Vnitrostátní migrace
- Kvalita životního prostředí
- Kriminalita
- Střední délka života obyvatelstva

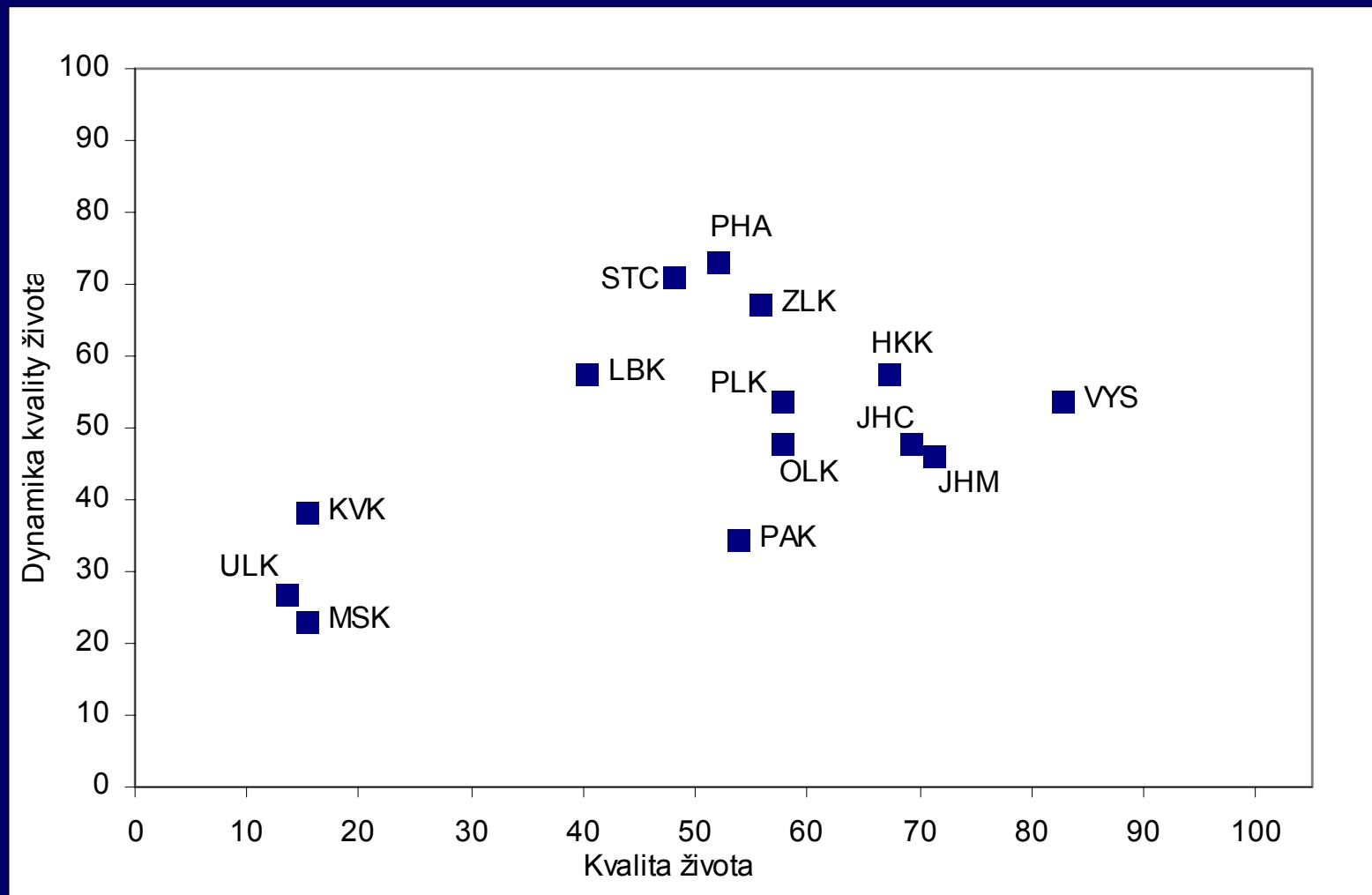
KVALITA ŽIVOTA

Rok 2005	Přírůstek obyv. stěhováním v % populace	Emise oxidu siř., uheln. a dusíku v t/km ²	Počet trestných činů na 1 tis. obyv.	Střední délka života
ČR	0,4	8,9	34,0	76,0
Hlavní město Praha	1,0	19,9	81,0	76,8
Středočeský kraj	1,3	6,8	32,0	75,2
Jihočeský kraj	0,4	3,1	27,0	75,9
Plzeňský kraj	0,4	4,1	28,0	75,4
Karlovarský kraj	-0,1	10,1	33,0	74,4
Ústecký kraj	0,2	30,8	40,0	73,7
Liberecký kraj	0,3	5,7	35,0	75,3
Královéhradecký kraj	0,3	5,1	21,0	76,2
Pardubický kraj	0,2	8,9	20,0	75,5
Vysočina	0,2	2,7	16,0	76,3
Jihomoravský kraj	0,1	2,1	27,0	76,3
Olomoucký kraj	0,0	3,9	23,0	75,9
Zlínský kraj	0,0	4,2	17,0	75,7
Moravskoslezský kraj	-0,1	36,8	28,0	74,5

ZMĚNA KVALITY

Dynamika vývoje	Přírůstek obyv. stěhováním, 2005/2001	Emise oxidu siř., uhel. a dusíku t/km ² , 2004/2000	Počet trestných činů na 1 tis. obyv., 2005/2001	Střední délka života, 2004/2000
ČR	100,8	95,1	95,8	101,3
Hlavní město Praha	102,1	71,2	94,8	100,9
Středočeský kraj	104,0	96,6	88,4	101,3
Jihočeský kraj	100,9	89,2	98,4	101,0
Plzeňský kraj	101,0	87,8	97,6	100,9
Karlovarský kraj	100,1	80,1	98,2	100,7
Ústecký kraj	100,8	96,3	110,7	100,7
Liberecký kraj	100,4	88,3	103,7	101,6
Královéhradecký kraj	100,2	88,8	90,4	101,0
Pardubický kraj	100,1	84,9	97,4	100,3
Vysočina	100,1	91,4	95,1	101,4
Jihomoravský kraj	100,3	98,1	96,8	101,3
Olomoucký kraj	99,8	88,9	92,0	101,2
Zlínský kraj	99,9	83,6	82,9	101,3
Moravskoslezský kraj	99,4	107,1	93,6	100,8

KVALITA ŽIVOTA: úroveň a dynamika



KVALITA ŽIVOTA

Rozdíl mezi severem a jihem republiky

- **Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj** (nejhorší postavení - vliv vysoké míry nezaměstnanosti a průmyslu zatěžujícího životní prostředí)
- **Ostatní regiony** s odstupem na lepších pozicích (nejlepší postavení Vysočina, Jihomoravský a Jihočeský kraj – vliv zachovalého životního prostředí)

III. REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST A PZI

UKAZATELE VÝVOZU
A PZI PODLE KRAJŮ

1. REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST

- ovlivněna hlavně odvětvovou strukturou HPH regionů:
- V přepočtu na obyvatele nejvyšší hodnoty u Středočeského, Plzeňského a Pardubického kraje (147 % - 173 % průměru ČR)
- Nejnižší hodnoty u Prahy, Olomouckého a Jihomoravského kraje (52 % - 64 % průměru ČR)

REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST

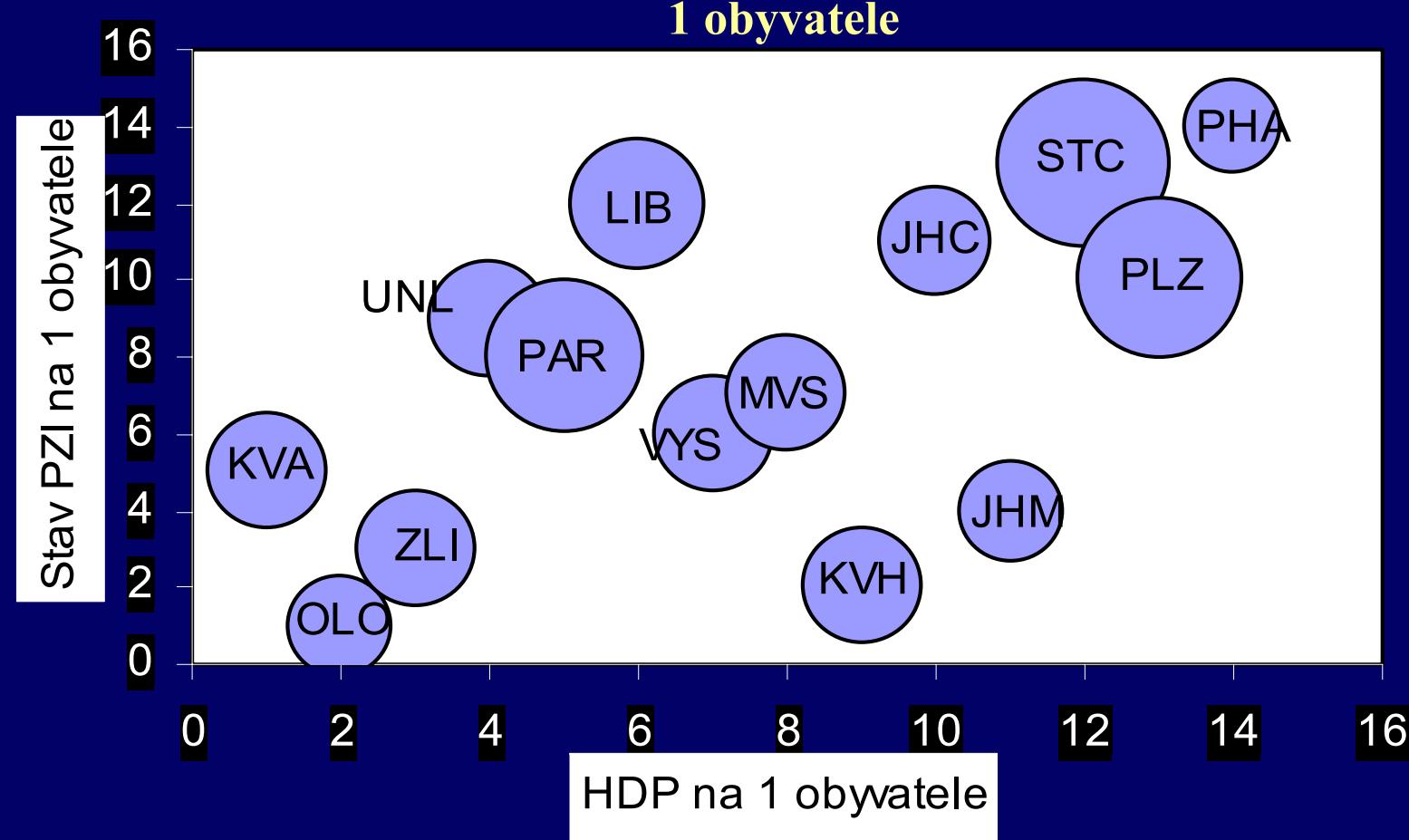
	Podíl na vývozu ČR celkem (%)	Podíl vývozu na HDP (%)	Vývoz na 1 obyv. (ČR=100)	Vývoj 2006/ 2005
PHA	6,0	16,3	52,0	119,4
STC	19,5	125,7	173,2	110,6
JHC	4,4	52,4	71,3	106,6
PLZ	8,1	107,2	151,4	118,4
KVA	2,4	70,3	80,6	103,5
UNL	6,7	69,1	83,8	110,2
LIB	4,5	83,5	106,7	103,0
KVH	4,2	59,9	78,4	96,8
PAR	7,2	119,2	146,7	108,9
VYS	4,3	67,7	86,0	110,5
JHM	7,1	47,1	64,3	113,4
OLO	3,9	55,7	62,2	107,0
ZLI	4,8	68,9	83,6	109,7
MVS	10,5	66,4	85,5	111,0

REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST

- Údaje o vývozu sledovány za místní jednotky, v řadě případů však problematické zachycení původu zboží a místo produkce bývá nahrazeno místem odeslání zboží či realizace transakce

REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST

Vývoz na 1 obyvatele (velikost bublin) ve srovnání s pořadím regionů
 (od nejnižších hodnot k nejvyšším) u HDP na 1 obyvatele a PZI na 1 obyvatele



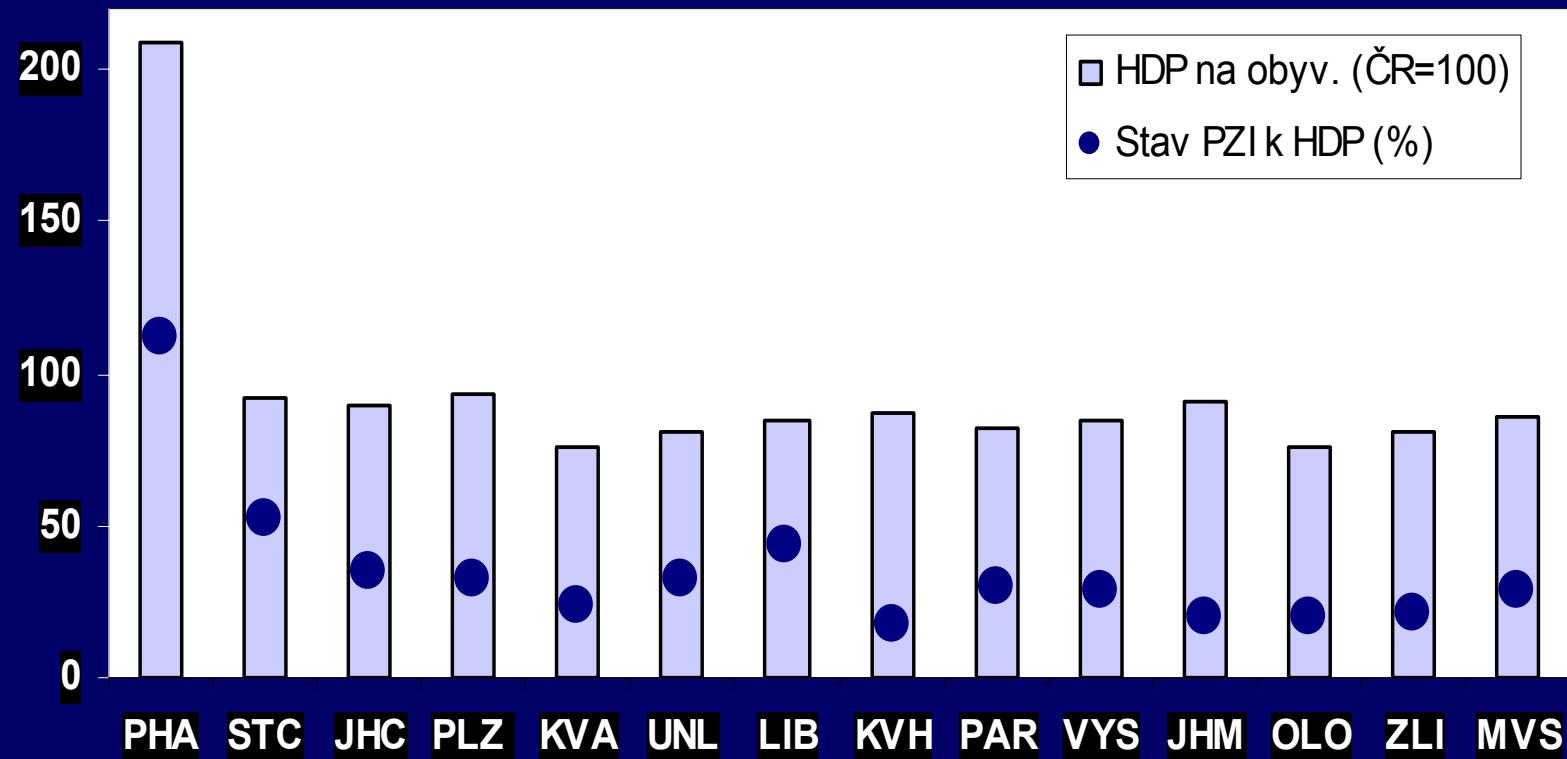
REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST

- existuje korelace mezi hodnotou přímých zahraničních investic (PZI) a velikostí exportu na jednoho obyvatele
- výjimkou je Praha, jejíž výsledky jsou zkresleny zachycováním PZI do sídel společností

REGIONÁLNÍ EXPORTNÍ VÝKONNOST

- korelace vývozu a HDP na obyvatele je jen malá
– regiony s nižším HDP na obyvatele (Pardubický a Liberecký kraj) jsou exportně výkonné
- naopak rozvinuté regiony z hlediska HDP na obyvatele v exportní výkonnosti na hlavu často zaostávají (Praha, Jihočeský, Jihomoravský a Královéhradecký kraj) – výjimkou jsou Plzeňský a Středočeský kraj

2. REGIONÁLNÍ PZI



REGIONÁLNÍ PZI

- Úroveň přímých zahraničních investic koreluje s celkovou ekonomickou úrovní - regiony s nízkým podílem PZI na HDP (Zlínský, Olomoucký a Karlovarský kraj) vykazují současně nízkou úroveň HDP na 1 obyvatele ve srovnání s ostatními kraji a naopak